

12 juli 2016

Geachte Minister Vandeuren  
Geachte mevrouw Konings

Namens het Comité Bezorgde Ouders en Grootouders zijn we op vraag van veel leden genoodzaakt op uw standaardbrief te reageren.

**In uw brief weerlegt u niet onze inhoudelijke argumenten.** Er bestaat immers geen twijfel dat de bedoeling net is om de seksualiteit wakker te roepen bij kleuters. Wij hebben dit duidelijk aangegeven in onze brief, maar u zegt enkel dat u het niet met ons eens bent, zonder enig argument. Het is niet omdat u het Relationele en Seksuele Voorlichting (RSV) noemt, dat dit geen marketing voor vroeg-seksualisering is. Wij beschouwen dit als een onethische praktijk inzake reclame.

Uiteraard is het juist dat kleuters hun lichaam ontdekken, relaties aangaan en dergelijke. Wij bekijken seksualiteit natuurlijk ook als volwassenen, waarbij seksualiteit niet los kan gezien worden van vruchtbaarheid en een liefdevolle relatie tussen volwassenen. Wij zijn het er ook over eens dat kleuters seksuele wezens zijn, maar weten uit de ontwikkelingspsychologie dat hun seksualiteit slapende is. **Het is niet omdat een aantal (20% zoals het vlagenspel stelt) kleuters (kinderen, jongeren, volwassenen) een bepaald eventueel storend gedrag vertonen, dat dit dan als acceptabel moet worden beschouwd.** Dergelijke sociologische gegevens zijn enkel een beschrijving van een realiteit, maar worden door bepaalde ideologen als norm gesteld. Merkwaardig, hebben we dan niets geleerd uit de recente geschiedenis, waar hele bevolkingsgroepen democratisch blind de ideologie van hun leiders goedkeurden...?

Als u verwijst naar de zogenaamde standaarden die door de WHO zijn opgesteld, moeten we vaststellen dat deze tekst beperkte 'evidence based' informatie met hoofdzakelijk ideologische informatie mengt, terwijl de inhoud wordt gepresenteerd als feitelijk en wetenschappelijk, maar dit niet is. **Over deze standaarden, bestaat immers geen internationale wetenschappelijk consensus.** Het is een groep gelijkgezinden, inclusief de universiteit van Gent (Dr. De Sutter en Dr. Temmerman), die erin geslaagd is via decennialang lobbywerk de idee van een '*nieuwe behoefte*' en eigen programma's door te drukken. De 'expertengroep' is immers samengesteld uit uitsluitend medewerkers geassocieerd met IPPF, wereldwijd de grootste promotor van vrije seks, anticonceptie, abortus en holebi-rechten, gesteund door de farma-industrie. Overigens blijkt uit hun eigen 'wetenschappelijke' publicaties, dat ze niet eens hun eigen programma's hebben geëvalueerd. Nu pas zijn ze op zoek naar een evaluatie-instrument, terwijl de werkelijke cijfergegevens voor de hand liggen (Ketting E et al.: Personal Opinion. Evaluation of holistic sexuality education: A European expert group consensus agreement. In The European Journal of Contraception and Reproductive Health Care, 2016; 21:68-80). We komen er verder op terug.

We begrijpen hun streven om, royaal gesubsidieerd door de overheid, gesponsord door de farma-industrie, jongeren zo vroeg mogelijk tot 'veilige' (?) seks te verleiden, om 'prettige gevoelens en aanrakingen' te ervaren, maar de gevolgen van dergelijke seksuele contacten via al dan niet gesubsidieerde anticonceptiva te vermijden. **Duurzame liefdesrelaties worden vervangen door tijdelijke verliefdheidsrelaties met om het even welk geslacht.** Ook hier wordt van de uitzondering, de homofiele neiging, een norm gemaakt. Alles wordt natuurlijk netjes verpakt in websites waar ook enkele waardevolle zaken vermeld worden.



*In artikel 32 van het door de Belgische staat geratificeerde Verdrag inzake de Rechten van het Kind wordt uitdrukkelijk gesteld dat het kind moet worden beschermd tegen economische exploitatie die de opvoeding van het kind zal hinderen, of schadelijk zal zijn voor de gezondheid of de lichamelijke, geestelijke, intellectuele, zedelijke of maatschappelijke ontwikkeling van het kind.*

Sensoa is geen expert maar een ideologische organisatie die zichzelf die titel heeft toegeëigend. **Het is verbazend dat u niet antwoordt op de verwijzing naar "'sexting', het sturen van seksueel getinte sms'jes met naaktfoto's als iets spannends, onschuldigs, het kan pit brengen in je relatie".** In feite doet Sensoa aan schaamteloze economische exploitatie, omdat deze organisatie de kinderen gebruikt als koopwaar, waarmee ze bij u als Minister (en de farma-industrie) subsidiegeld krijgt om haar ideologie te verspreiden! Als afdeling van de wereldwijd grootste abortus- en anticonceptielobby IPPF, wil de vrijzinnige organisatie Sensoa immers de desastreuze 'verworvenheden' van de seksuele revolutie van de jaren '60-'70 nu ook in de basisschool, zelfs bij kleuters implementeren.

**Het verbaast ons eveneens dat u blijkbaar de opmerkingen van het Rekenhof i.v.m. de werking van Sensoa niet heeft opgenomen, in de kritiekloze hernieuwing van hun monopolie :**

*"Niettemin ervaart het Rekenhof het als een gemis dat er naast de beleidsnota/-brieven en de eigenlijke overeenkomsten geen uitgewerkt beleidsdocument bestaat dat een alomvattende en onderbouwde strategie en visie bevat rond seksuele gezondheid. Daarenboven zijn de takenpakketten van de betrokken organisaties historisch gegroeid. Daardoor blijft reflectie over de efficiëntste organisatorische structuur en dito financiering achterwege."* Dit geldt overigens ook voor de inhoud die Sensoa biedt.

**Er is inderdaad geen enkel bewijs geleverd, behalve de stijging van het aantal soa's met de te vaak erbij horende steriliteit** (deze laatste alleen al goed voor jaarlijks een uitgave van € 100 miljoen in de ziekteverzekering), **dat de methodieken van het zogenaamde 'expertisecentrum' Sensoa wetenschappelijk onderbouwd zijn en een gezonde seksualiteitsbeleving ten goede komen.** In feite toont de toename van soa's net het totale failliet van die ideologie. Daarnaast weten we eveneens dat suïcide op steeds jongere leeftijd toeneemt, jongeren zich steeds slechter in hun vel voelen, terwijl Sensoa al sinds meer dan 10 jaar een werkelijk monopolie bezit en in feite al sinds veel langer via haar stichtende en verwante organisaties (CGSO, Jeugd en seksualiteit, Jongeren Advies Centrum (JAC), Inpetto, etc.) haar ideologie overal verspreidt. We raden u ten zeerste aan de jaarboeken CGSO van vóór het Dutrouxtijdperk grondig door te nemen.

We herhalen dus onze vragen:

- **We vragen *het aanzetten tot riskant gedrag* via 'sexting' door Sensoa aan banden te leggen, zeker voor jongeren onder de 16 jaar conform onze wetgeving (kinderporno).**
- **We stellen voor 'een Onafhankelijke Jury voor Eerlijke Beelden' te installeren, naar analogie van de onafhankelijke Vlaamse Regulator voor de Media, waar men alle klachten kan indienen en die pornobeelden onder 16 jaar ontoegankelijk maakt.**
- **We vragen u tevens dat u het Verdrag inzake de Rechten van het Kind respecteert, waar uitdrukkelijk in artikel 5 en ook elders wordt gesteld dat de Staat de verantwoordelijkheden, rechten en plichten van de ouders moet respecteren.** Het primaire recht van het kind berust immers bij de ouders, die subsidiair - dus op hun uitdrukkelijk verzoek - aan scholen kunnen vragen om hen bij te staan. Beide ouders zijn de eerste verantwoordelijken en de Staat moet hen bij deze taak ondersteunen (*artikel 18*). Meer nog, de Staat moet passende maatregelen tegen alle vormen van lichamelijk of geestelijk geweld, letsel of misbruik, lichamelijke of geestelijke verwaarlozing of nalatige behandeling, mishandeling of exploitatie, met inbegrip van seksueel misbruik nemen (*artikel 19*). Daarom ook vragen we uitdrukkelijk om initiatieven als de tentoonstelling "*k Zag 2 beren*" niet meer te financieren (Hebt u deze tentoonstelling überhaupt ooit aandachtig en objectief bekeken?).
- We vragen u uitdrukkelijk als christendemocratisch Minister om ook bij uw collega Crevits hierop aan te dringen en **dergelijke zaken niet in de eindtermen** van het onderwijs op te nemen. **We vragen de eindtermen beter te omschrijven zodat geen eigen inlegkunde mogelijk is. Graag willen we onze grieven in verband met 'Richtlijn seksuele vorming van de WHO' en de tentoonstelling "*k Zag twee beren*" noteren en doorgeven in een gesprek en aangeven waar men van de uitzondering een norm maakt.** De omschrijving van de ontwikkelingsdoelen van de commissie onderwijs en die van Sensoa kunnen uniform lijken, maar als u de inhoud nader onderzoekt, constateren we dat Sensoa het opwekken van lustgevoelens bij kleuters kunstmatig activeert. Dit past helemaal in de ideologie van de seksuele revolutie 'als u er zich maar goed bij voelt'. De eventuele schadelijke gevolgen op lange termijn worden niet in rekening gebracht.
- **Wij wensen een waarachtige diversiteit in aanbod van programma's, waarin de onderliggende ideologie expliciet wordt vermeld (neutraliteit inzake seksualiteit bestaat niet!), zodat er een echte vrije keuze bestaat.** Hierbij moet ook in het kader van de preventieve gezondheidszorg dringend het monopolie van Sensoa doorbroken worden. Verdrag inzake de Rechten van het kind Artikel 20 3 zegt '*Bij het overwegen van oplossingen wordt op passende wijze rekening gehouden met de wenselijkheid van continuïteit in de opvoeding van het kind en met de etnische, godsdienstige en culturele achtergrond van het kind en met zijn of haar achtergrond wat betreft de taal. (art.20 3)*.

Hopende hiermee iets duidelijker te zijn, hopen we op uw begrip. We zien uit naar een verdere constructieve samenwerking.

Het Comité Bezorgde Ouders